**Зразок оформлення**

**УДК 330.322.2**

Поля всі по 2см

**JEL J13, J16**

*ОСИПОВ В.М.*

*д-р екон. наук, проф.*

*ст. наук. співроб.*

*Інститут проблем ринку та економіко- екологічних досліджень НАНУ*

*Французький бульвар, 29, м. Одеса, Україна, 65044*

*Е-mail:* *osipov@gmail.com*

*ORCID:* [*0000-0001-7082-0862*](http://orcid.org/0000-0001-7082-0862)

Зверніть увагу, будь-ласка, на розмір шрифтів:

- для тексту статті (TnR 11pt),

- для анотації (TnR 10pt)

*ГОРЯЧУК В.Ф.*

*д-р екон. наук*

*ст. наук. співроб.*

*Інститут проблем ринку та економіко- екологічних досліджень НАНУ*

*Французький б-р, 29 м. Одеса, Україна, 65044*

*Е-mail: gorych@gmail.com*

*ORCID:* [*0000-0001-7083-086*](http://orcid.org/0000-0001-7082-0862)*3*

**ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНВЕСТУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА РЕГІОНАХ УКРАЇНСЬКОГО ПРИЧОРНОМОР’Я**

***Актуальність.*** *Актуальність проблеми стимулювання інвестиційної діяльності та створення сприятливого інвестиційного клімату сьогодні зростає через необхідність додаткових ресурсів, що залучаються до соціально-економічного розвитку України, а також через прогрес адміністративної реформи, що створює нові можливості для розвитку інвестицій територіальних громад.*

***Мета та завдання****. Метою статті є розробка теоретичних, методичних положень та практично-прикладних пропозицій, які мають обґрунтувати інструменти вдосконалення інвестиційного клімату територій відповідно до нових викликів та можливостей реформи децентралізації в Україні. Приклад обсягу регуляторних заходів та позицій має бути представлений і може бути реалізований практично в будь-якому іншому регіоні України чи територіальній громаді.*

***Результати.*** *Сутність категорії інвестиційного клімату визначається в сучасному сенсі та з точки зору забезпечення соціально-економічного розвитку територіальних громад в Україні. Запропоновано комплекс заходів щодо покращення інвестиційного клімату на території громади, і такі засоби здатні забезпечити без створення окремої територіальної одиниці, яка мінімізує геополітичні ризики. Ці заходи спрямовані на підтримку економічних ініціатив громад та включають інструменти податкової підтримки підприємницької діяльності. Запропоновано низку неекономічних інструментів, які включають обов'язкове впровадження стратегії розвитку територіальних громад, інформаційне забезпечення інвестиційної діяльності з обов'язковим привласненням переваг та можливостей щодо прикладу територій Чорного моря України.*

***Висновки.*** *Стратегічні напрямки реалізації концептуальної ідеї регулювання інституційного забезпечення інвестиційного клімату включають легалізацію права та соціальне впровадження найкращих практик стимулювання інвестицій. Перспективи майбутніх досліджень у сфері регулювання інвестиційної діяльності пов'язані з ефективною структурою формування інституційного середовища.*

**(анотація українською не менше за 2500 знаків).**
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**MAIN TRENDS OF INVESTMENTS IN UKRAINE AND UKRAINIAN BLACK SEA REGIONS**

***Topicality.*** *The actuality of problem of investment activities stimulation and creation of favorable investment climate rises nowadays because of the necessity of additional resources engaging in socio-economic development of Ukraine and due to the administrative reform progress that causes new possibilities for territorial communities investment development.*

***Aim and tasks.*** *The aim of the article is represented by development of theoretical, methodical positions and practically-applied proposals that are to substantiate the instruments of improvement of the investment climate of territories, according to new challenges and opportunities of the decentralization reform in Ukraine. The example of scope of regulatory measures and positions is to be represented and can be implemented to almost any another Ukrainian region or territorial community.*

***Research results.*** *The essence of the category of investment climate is determined in the modern sense and from the point of view of the ensuring of socio-economic development of territorial communities in Ukraine with the special scope on the regional level. As one of the main tools for the improving of the investment climate in the territorial dimension, special (free) economic zones are considered; key advantages and disadvantages of the using of such instrument are identified. The set of measures to the improving of investment climate on the territory of the community is proposed and such means are capable for providing without creating of a separate territorial unit that minimizes geopolitical risks. The measures are aimed on support of economic initiatives of the communities and include instruments of tax support for entrepreneurial activities. A number of non-economic instruments are proposed, which include the mandatory implementation of the strategy for the development of territorial communities, information support of investment activities with the obligatory passportization of advantages and opportunities, concerning the example of the territories of the Ukrainian Black Sea region.*

***Conclusions.*** *Strategic directions of implementation of the conceptual idea of the regulating of the institutional provision of investment climate include law legalization and social introduction of the best practices of investments stimulation. The prospects of future researches in sphere of investment activities regulation are concerned with effective structure of the institutional environment formation.*

**(анотація англійською не менше 2500 знаків).**
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**Постановка проблеми та її зв’язок з важливими науковими та практичними завданнями.** Підприємства та їх конкурентоспроможність на світовому ринку створюють основу конкурентоспроможності кожного територіального утворення. У сучасній літературі регіон розглядається як багатофункціональна соціально-економічна система. Такий підхід дозволяє досліджувати закономірності розвитку регіону, виявляти взаємозв'язки між його елементами. Найважливіший фактор, який потрібно враховувати для зростання і розвитку регіону - конкуренція. При цьому саме регіональна конкурентоспроможність на сьогодні стає найважливішою умовою завоювання стійких позицій як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.

При оцінці конкурентоспроможності регіону розглядається переважно два напрямки - привабливість території для ведення бізнесу і привабливість території для життя населення. Завдання цього дослідження – формування комплексного погляду на конкурентоспроможність регіону. Це ефективний шлях для створення і впровадження результативних механізмів щодо підвищення привабливості регіонів як на території України так на міжнародному рівні. Таким чином, можна зробити висновок, що питання регіональної конкурентоспроможності сьогодні вкрай актуальне, оскільки в сучасних умовах саме конкурентоспроможність стає вирішальним фактором розвитку економіки регіону. Однак багато проблем, пов’язаних з визначенням і формуванням конкурентоспроможності регіону та ролі держави в цьому процесі залишаються не вирішеними.

**Аналіз останніх публікацій по проблемі.**  Вивченням питань, пов'язаних з розвитком економіки регіону займалися: А. Леш, А. Вебер, М. Портер, В. Крастллер, П.Друкер, Й.Тюнер, С. Гареллі і інші. Так економіст І.Тюнен розглянув вплив фактора простору на спеціалізацію підприємства, витрати і прибуток. У свою чергу, М Портер розробив теорію конкурентних переваг, в якій виклав методологічні та методичні аспекти вирішення проблем макрорегулювання економіки регіонів. Він запропонував механізми сталого розвитку регіональної економіки і підвищення її міжнародної конкурентоспроможності. Вирішальну роль при цьому він відвів інвестиційним та інноваційним факторам. На відміну від нього, П. Друкер та інші автори пропонували розглядати менеджмент як ключовий чинник конкурентоспроможності. С. Гареллі висунув ідею чотирьох вимірів конкурентоспроможності. Р. Солоу пропонував в питаннях розвитку регіонів акцентувати увагу на соціальних питаннях, зокрема, враховувати роль освіти, інновацій, ноу-хау. У дослідженнях розроблені сучасні теорії конкурентоспроможності регіонів на основі системи оціночних показників.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Аналіз існуючих теорій конкурентоспроможності регіону дозволив встановити відсутність єдиного підходу та розуміння таких економічних категорій як «конкурентоспроможність» та «конкурентоспроможність регіону». Перші пропонують розглядати конкурентоспроможність регіонів як здатність продуктивне використовувати ресурси, в першу чергу, робочу силу та капітал. Інші - як змогу забезпечення високого рівня життя (добробуту) населення. Існує погляд на конкурентоспроможність регіону як на місце суб'єкту на внутрішньому та зовнішньому ринках і спроможність утримувати свою частку на ринку. Деякі вчені вважають, що конкурентоспроможність регіону це здатність суб'єкта досягати успіху в економічному суперництві з іншими суб'єктами, або спроможність виробляти товари та послуги для національного та зовнішнього ринків. Існує також і критика застосування категорії конкурентоспроможність на макроекономічному рівні. Наприклад, П. Кругман вважає що невизначеність конкурентного поля та цільової функції розвитку територіального об'єкта, а також відсутність «прямої» конкуренції між ними створюють об'єктивні проблеми для використання понять міжнародної конкурентоспроможності, а застосування поняття конкурентоспроможності до економіки регіону необґрунтовано, оскільки жоден із регіонів не стає банкрутом у випадку неуспіху (як це відбувається з підприємствами) [1-3].

**Формулювання цілей дослідження.** В даному дослідженні пропонується розробити комплексний погляд на поняття «регіональна конкурентоспроможність». Комплексний підхід повинен розглядати конкурентоспроможність регіону з точки зору загального добробуту території і її взаємодії з різними соціально-економічними системами. Планується розглянути основні складові поняття «конкурентоспроможність регіону» і місце інноваційно-інвестиційної та соціальної складових в загальній схемі формування конкурентної привабливості регіону. Такий підхід ґрунтується на технічному і науково-технічному розвитку, включає елементи новизни і динамізму і дозволяє регіону розвиватися в майбутньому на власній основі.

**Виклад основних результатів та їх обґрунтування.**  Для того, щоб визначитись з понятійним апаратом «конкрентоспроможності регіону», розглянемо сутність поняття «регіон». У сучасній літературі під «регіонами» розуміють систему міст і адміністративних районів, що володіють багатогалузевим господарством і представляють собою самостійні територіальні та соціально-економічні комплекси [4-5].

В рамках ринкової економіки регіон визначається як багатофункціональна економічна система з взаємозалежністю власних основних елементів [6]. Регіони розвиваються в конкурентному середовищі, яке формується під впливом наступних елементів: виробничий потенціал, природно-ресурсний потенціал, населення і трудові ресурси. Виробничий потенціал регіону формується за рахунок обсягів виробництва і споживання, доходів і платоспроможного попиту, інноваційно-інвестиційних процесів, а також за рахунок рівня і якості зайнятості населення (чим краще забезпеченість трудовими ресурсами, тим більше сприятливі умови для розміщення нових виробництв). Зростання виробничого потенціалу регіону сприяє економічному зростанню регіону і, відповідно, зростанню його конкурентоспроможності. І навпаки, конкурентоспроможність регіону забезпечує зростання економіки. Важливим елементом конкурентного розвитку регіону на сьогодні вважається територія регіону. Цей показник є істотним як з точки зору наявності вільних площ для розміщення нового виробництва, так і для розселення людей. Існуючі особливості територіальної структури включають в себе такі територіальні складові як промисловість, сільське господарство, транспорт і т.д. З огляду на господарську цілісність економіки регіону, що виражається в потенційній здатності регіону розвиватися за рахунок власних ресурсів і на базі власного територіально-виробничого комплексу, можна оцінювати конкурентні можливості кожного регіону. Ще однією актуальною складовою конкурентного розвитку регіональної економіки виступає інноваційно-інвестиційний аспект [7]. Регіонам потрібна активізація наявного науково-технічного та інноваційного потенціалу для підтримки і підвищення конкурентоспроможності підприємств, створення додаткових робочих місць. Серед загальних умов, які безпосередньо впливають на використання економічного потенціалу регіону, формування регіональної інноваційно-інвестиційної системи, важливе місце належить НТП, який характеризується появою принципово нових машин, обладнання, апаратури. Виходячи з викладеного можна запропонувати наступне визначення поняття конкурентоспроможності регіону. Конкурентоспроможність регіону - це здатність регіону до боротьби з іншими регіонами за можливість займати відповідне місце на внутрішньому та зовнішньому ринках за рахунок використання стійких конкурентних переваг регіону, здатність регіону створювати сприятливе середовище для розвитку підприємств на території регіону, забезпечення високого рівня життя населення, нарощування обсягу створюваних вигод (благ). Слід зазначити, що в рамках конкурентоспроможності регіону під благами розуміють отримання найбільшого валового регіонального продукту на душу населення, справедливий розподіл доходів серед населення, високий рівень освіти та охорони здоров’я населення, якісний стан населення. Належить сказати, що обсяг створюваних вигод (благ) залежить від продуктивності використання ресурсів, а рівень життя населення та дотримання екологічних стандартів, в свою чергу, залежить від обсягу створених вигод (благ). Визначення конкурентоспроможності регіону, як його здатність займати певне місце на внутрішньому та зовнішньому ринках також можна розглядати як одну з умов на шляху до отримання найбільших вигод (благ). Визначення здатності щодо створення сприятливого інституційного середовища для розвитку дозволяє врахувати, що конкурентоспроможність регіону залежить не тільки від продуктивних сил (фізичний та людський капітал), але й інституційного середовища, в якому вони діють. Для створення понятійного апарату «конкурентоспроможності регіону» проведемо дослідження взаємозв’язку понять конкурентоспроможность регіону та конкурентоспроможності суб’єктів мікро- та макро рівнів. В якості суб'єктів конкурентоспроможності розглядаються підприємства, регіони та країни. Деякі автори вважають, що конкурентоспроможність регіону визначається конкурентоспроможністю підприємств, які знаходяться на території регіону.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** В роботі показано, що саме комплексний підхід до формування регіональної конкурентоспроможності дає можливість забезпечити соціально-економічний розвиток України та її міжнародну конкурентоспроможність в довгостроковій перспективі. Система факторів, що впливають на конкурентоспроможність регіону, є дуже складною, багатокомпонентною, тому повинна розглядатися комплексно. Проведений аналіз факторів конкурентоспроможності регіону підтверджує про те, що основою розвитку регіонів, яка веде до зростання міжрегіональної та міжнародної інноваційно-інвестиційної активності, є конкурентоспроможність регіонів. Ієрархія суб’єктів конкурентоспроможності має циклічний характер. З одного боку, конкурентоспроможність регіону, залежить від конкурентоспроможності підприємств, органів влади та фізичних осіб на території регіону, а, з іншого боку, визначається діяльністю держави по створенню сприятливих умов для підприємницької діяльності та вкладення капіталу.
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